

Vrolijke noot Van Wissen op serieus drugsforum

De nationale themamiddag over drugsoverlast, zaterdag in Ede gehouden, kende een Gronings gezicht. De verhalen van de harde praktijk van het A-kwartier en van een Gronings onderzoek maakten indruk. Het humorvolle betoog van Driek van Wissen betekende echter het hoogtepunt.

Ede/Groningen – Nu de ene financiële meevaller na de andere zich aandient, moet Den Haag maar wat meer geld besteden aan de bestrijding van drugsoverlast. Dat was de conclusie van alle partijen die deelnamen aan de themamiddag 'Leefbaarheid en veiligheid voor iedereen', zaterdag in Ede. De middag was georganiseerd door twee Nederlandse actiegroepen tegen drugsoverlast, het NAD (Nationaal Actiecomité Drugsoverlast) en het LCVL (Landelijk Centrum Veiligheid door Leefbaarheid). De drukbezochte dag kende een Gronings gezicht.

Zo beet F. Woudstra het spits af. De Groningse, wonende in het zogenoemde A-kwartier, schetste hoe zij het van een gewone buurtbewoonster schopte tot voorzitter van de NAD. Tevens pleitte ze voor 24-uurs opvang voor alle categorieën dak- en thuislozen, en passant een sneer uitdelend aan de Groninger wethouder Paas, die recent besliste dat de opvang aan de Kostersgang ge-



Driek van Wissen op het podium in Ede tijdens de nationale themamiddag over drugsoverlast.

© HERMAN STÖVER

urende de weekeindes gesloten blijft.

Overlast

Als criminologe van de Rijksuniversiteit Groningen sprak mevrouw dr. J. Janssen over haar promotieonderzoek onder honderd kortstondig gedetineerde drugsgebruikers, allen mannen, waaruit bleek dat arresteren praktisch zinloos is. Slechts vijftien procent bleef 'clean'. In de meeste gevallen bleken de overlastveroorzakers bovendien geen flauw benul te hebben waarom ze waren opgepakt. Ze waren zich

van geen overlast bewust.

Voorafgaand aan de forumdiscussie, met deelname van zes Tweede- en Eerste Kamerleden, - van SP tot VVD - werd de show gestolen door een derde Groninger; taalkunstenaar Driek van Wissen. Op zijn bekende, mild spottende wijze werd het thema drugsoverlast taalkundig ontrafeld. "Wat is het verschil tussen last en overlast? Het woord over geeft in het algemeen een uitgesproken bleken andere betekeniswaarde. Bevolking-overbevolking; bevissing-overbevissing; lijden-overlijden. En natuurlijk be-

staat er een duidelijk verschil tussen dosis en overdosis, alhoewel de meeste druggebruikers gewoon spuiten en het overspuiten vooral door tweedehandsautohandelaren gebeurt."

"Wanneer houdt de last op en begint de overlast? Als uw hond na het rollebollen op het grasveldje niet gewoon met één spuit in zijn lijf thuiskomt, maar met drie of vier? Als u geen tientje maar 25 gulden moet betalen om uw eigen door een junk gejatte fiets terug te kopen? Het verbaast me derhalve dat het organise-

rende actiecomité blijkens de naamgeving lijdelijk toeziet bij gewoon drugslast en pas in actie komt bij drugsoverlast."

De taalkunstenaar bracht in zijn betoog tevens een gedicht ten gehore. Over de Kijk in 't Jatstraat in Groningen, één van de straten waar Woudstra haar 'carrière' als actievoerster tegen drugsoverlast aan heeft te danken. Volgens Van Wissen legt het de vinger op de zere plek; het onverbeterbare overspringgedrag van buurt naar buurt:

Kraaien

De straat waarin u in 't Jat moet kijken
(Zo wordt ze op de bordjes aangeduid),
Kijkt u daar sowieso maar heel goed uit
Vanwege tal van duistere praktijken
Daar laten onze slaven van de spuit
Immers geregeld hun agressie blijken
Of ze proberen steeds zich te verrijken
En slijten dan voor bijna niks hun buit
En niemand die hun doen en laten stuit.
Je kunt ze goed met kraaien vergelijken:
Wanneer je ze verjaagt, helpt dat geen fluit
Ze krassen enkel op om tot besluit
Wat verderop in een van onze wijken
Gewoon weer met z'n allen neer te strijken.

Nvhn 27-3-00